

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) oraz art. 11 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 1936 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez inwestora, Gminę Bukowiec, ul. Dr Floriana Ceynowy 14, 86-122 Bukowiec, reprezentowaną przez Pana Macieja Wojnowskiego działającego pod firmą Biuro Projektów Drogowych M STUDIO Maciej Wojnowski, ul. Gen. W. Sikorskiego 1/17C, 86-100 Świecie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na: „Rozbudowie drogi gminnej nr 030919C w miejscowości Korytowo, gm. Bukowiec, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1275C do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1282C”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu:

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie drogi gminnej nr 030919C w miejscowości Korytowo, gm. Bukowiec, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1275C do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1282C”.

II. 1. Określam, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:

a) wycinkę drzew i krzewów w niezbędnym zakresie przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia,

a także po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku siedlisk (np. miejsc zimowania) dziko występujących zwierząt,

b) w przypadku konieczności wycinki w okresie od 1 marca do 31 sierpnia dopuszcza się jej przeprowadzenie po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku siedlisk gatunków dziko występujących zwierząt, w tym miejsc ich lęgów i rozrodu,

c) wykonać nasadzenia zastępcze w ilości nie mniejszej niż liczba usuniętych drzew i krzewów, stosując gatunki rodzime z dobrze wykształconą bryłą korzeniową,

d) po wykonaniu nasadzeń corocznie, przez 3 lata sprawdzać udatność wykonanych prac, a w razie konieczności wykonać nasadzenia uzupełniające.

2. Nakładam obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym w szczególności:

a) drzewa występujące w zasięgu oddziaływania prowadzonych robót zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem, np. poprzez odeskowanie ich pni do wysokości 2 m lub do wysokości pierwszych gałęzi, przykrycie odsłoniętych korzeni matami słomianymi lub wilgotną jutą,

b) krzewy znajdujące się w zasięgu oddziaływania prowadzonych robót zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem, np. poprzez wykonanie obudowy z desek,

c) zaplecza budowy, miejsca postoju maszyn lub składowania materiałów nie lokalizować w zasięgu rzutu koron drzew.

Uzasadnienie

W dniu 14.12.2016 r. wpłynął wniosek, złożony przez inwestora, Gminę Bukowiec, ul. Dr Floriana Ceynowy 14, 86-122 Bukowiec, reprezentowaną przez Pana Macieja Wojnowskiego działającego pod firmą Biuro Projektów Drogowych M STUDIO Maciej Wojnowski, ul. Gen. W. Sikorskiego 1/17C, 86-100 Świecie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie drogi gminnej nr 030919C w miejscowości Korytowo, gm. Bukowiec, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1275C do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1282C”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w Gminie Bukowiec, w obrębie ewidencyjnym Korytowo, na działkach o numerach ewidencyjnych:

- ark. 1 - nr 79, 97/2, 105, 106, 107, 113, 140, 178;
- ark. 2 - nr 215/7, 218;
- ark. 3 - nr 226.

Na podstawie art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), w dalszej części zwanej ustawą OOŚ, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie delegacji zawartej w art. 60 ustawy OOŚ, określa w drodze rozporządzenia Rada Ministrów.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z zapisami art. 73 ust. 1 ustawy OOŚ, wszczyna się na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia, a organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 wyżej wskazanej ustawy OOŚ w brzmieniu aktualnym na dzień 14.12.2016 r. (dzień wszczęcia postępowania) jest wójt.

Właściwość ta została utrzymana, dla niniejszego postępowania, po zmianie z dniem 1 stycznia 2017 r. ustawy OOŚ, dokonanej ustawą z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U z 2015 r., poz. 1936 z późn. zm.). Mówi o tym z art. 11 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw, gdzie wskazano, że w odniesieniu do postępowań, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej, organ właściwy w dniu wszczęcia postępowania pozostaje właściwy do zakończenia tego postępowania.

Przedmiotowe zamierzenie polegać będzie na przebudowie drogi gminnej nr 030919C w miejscowości Korytowo, gmina Bukowiec, powiat świecki, województwo kujawsko-pomorskie. Niniejsza przebudowa planowana jest na odcinku ok. 1300 m, od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1275C do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1282C.

Obecnie przedmiotowa droga gminna posiada nawierzchnię częściowo gruntową a częściowo utwardzoną tłuczniami, trudno przejezdną o licznych koleinach i nierównościach. Wzdłuż drogi nie ma chodników, pobocza są gruntowe i zawyżone a zjazdy nieutwardzone.

W ramach inwestycji planowane jest kompleksowe przebudowanie przedmiotowej drogi, tak aby uzyskała właściwy stan techniczny, a sama przebudowa obejmie takie główne elementy jak: wycinka kolidujących drzew i krzewów, wykonanie robót ziemnych, korytowanie i wykonanie podbudów, wykonanie nawierzchni jezdni z mieszanki masykowo-grysowej (SMA), wykonanie chodnika o nawierzchni z betonowej kostki brukowej, wykonanie zjazdów o nawierzchni z betonowej kostki brukowej i betonu asfaltowego, wykonanie przystanków autobusowych z peronami, wykonanie obustronnych gruntowych poboczy o nawierzchni z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, wykonanie elementów bezpieczeństwa ruchu oraz oznakowania poziomego i pionowego, wykonanie lub renowacja rowów przydrożnych oraz wykonanie robót wykończeniowych. Odwodnienie jezdni z wód opadowych i roztopowych, przy wykorzystaniu spadków poprzecznych i podłużnych, odbywać się będzie na pobocza i skraj pasa drogowego.

Założenia projektowe dla planowanej rozbudowy:

- Klasa drogi:.....„D”
- Kategoria ruchu:KR1
- Prędkość projektowa: 30 km/h
- Szerokość jezdni 5,00 m
- Spadek poprzeczny jezdni na prostej..... 2,0%
- Szerokość poboczy 0,75 m
- Spadek poprzeczny poboczy 8,0%
- Minimalne promienie dla wypukłych łuków pionowych 300 m
- Minimalne promienie dla wklęsłych łuków pionowych..... 300 m
- Szerokość zjazdów dostosowana do istniejących

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg planowanego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (cyt.: dogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”) co sprawia, że zamierzenie to kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy OOS organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

W tym wypadku odstąpiono od badania takiej zgodności gdyż analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl wymienionego art. 80 ust. 2 nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami wyżej wymienionych planów, jeżeli zostały one uchwalone.

Wnioskodawcą jest Gmina Bukowiec, ul. Dr Floriana Ceynowy 14, 86-122 Bukowiec będąca podmiotem planującym realizację przedsięwzięcia, a organem właściwym miejscowo do wydania decyzji w sprawie jest Wójt Gminy Bukowiec.

W związku ze spełnieniem przesłanek, wszczęcia postępowania o wydanie decyzji środowiskowej, wskazanych w wyżej wymienionych przepisach, w dniu 14.12.2016 r. Wójt Gminy Bukowiec wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zamierzenia.

O wszczęciu postępowania poinformowano strony postępowania obwieszczeniem znak RRB.6220.65.1.2016.RS z dnia 21.12.2016 r. – zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 2 ustawy OOS dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, obowiązek przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w drodze postanowienia, które zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 wymienionej ustawy OOS, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz organu wskazanego w art. 78 ustawy OOS, którym w przedmiotowym przypadku jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny i organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy.

Realizując wyżej wskazany wymóg uzyskania opinii, Wójt Gminy Bukowiec, w ramach prowadzonego postępowania zwrócił się pismem znak RRI.B.6220.65.2.2016.RS dnia 21.12.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i pismem znak RRI.B.6220.65.3.2016.RS z dnia 21.12.2016 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu o opinie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ze względu na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie wystąpiono o taką opinię.

W odpowiedzi na powyższe pisma uzyskano opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4240.1062.2016.DM.2 z dnia 10.03.2017 r. (data wpływu: 15.03.2017 r.) stwierdzającą, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz na podstawie art. 64 ust. 3a ustawy OOS wskazano istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, które to wskazania zostały ujęte w niniejszej decyzji. Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu, nie wydał opinii w terminie przewidzianym w art. 64 ust. 4 ustawy OOS, co zgodnie z art. 78 ust. 4 tejże ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Następnie Wójt Gminy Bukowiec przystąpił do oceny czy przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W tym celu przeanalizowano zgromadzone materiały (wniosek, uzupełnioną kartę informacyjną przedsięwzięcia, otrzymaną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz traktowane jako brak zastrzeżeń niewydanie w ustawowym terminie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu) i uwzględniono łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOS i zważono co następuje.

Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji zadania, jest to przedsięwzięcie o relatywnie niedużej skali (długość planowanej do przebudowy drogi wynosi ok. 1300 m) i lokalnym charakterze (droga obsługuje głównie ruch lokalny i stanowi przede wszystkim dojazd do okolicznych posesji, pól uprawnych, gospodarstw rolnych, jak również poprzez drogi powiatowe tranzyt do innych miejscowości).

Realizacja przedsięwzięcia nie zmieni dotychczasowego przeznaczenia ani sposobu wykorzystania terenu (przedsięwzięcie obejmuje przebudowę istniejącej drogi po jej obecnym przebiegu).

Biorąc pod uwagę poziom ruchu na drodze i jego lokalny oraz gospodarczy charakter nie przewiduje się wzrostu jego natężenia po jej przebudowie (przedsięwzięcie nie jest związane ze zmianą funkcji, kategorii, klasy lub przeznaczenia drogi, a głównie z poprawą przejezdności, bezpieczeństwa i komfortu uczestników ruchu drogowego oraz warunków środowiskowych).

Nie przewiduje się aby przebudowa przedmiotowej drogi wiązała się ze wzrostem: emisji, zanieczyszczenia gleby, wód powierzchniowych i podziemnych ani innych uciążliwości w stosunku do stanu obecnego (ostatecznie wpłynie ona na zmniejszenie emisji i uciążliwości gdyż po modernizacji ruch będzie się odbywał płynniej, spadnie emisja hałasu, pyłu i spalin, zmniejszy się zużycie samochodów, poprawi bezpieczeństwo w ruchu drogowym przyczyniając się do zmniejszenia ilości zdarzeń drogowych mogących powodować przedostawanie się do środowiska substancji niebezpiecznych itp.). Z analizy dokumentacji wynika, że krótkotrwale zwiększenie emisji, hałasu, wibracji i uciążliwości przewiduje się tylko w fazie realizacji głównie z uwagi na pracę ciężkiego sprzętu i transportu samochodowego, będą one miały jednak charakter krótkotrwały i nie będą niosły ze sobą poważniejszych skutków dla środowiska a prace będą prowadzone jedynie w porze dziennej (w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰).

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem pewnych ilości materiałów, surowców, paliw oraz wody (w szczególności: masa mineralno-bitumiczna w ilości ok. 1450 Mg, kruszywo w ilości ok. 3900 Mg, piasek w ilości ok. 2100 Mg). Nie są to jednak ilości, które stwarzałyby zagrożenie nadmiernego zużycia surowców naturalnych.

Na obszarze, na którym projektowana jest inwestycja nie występują obszary wybrzeży, górskie, leśne, wodno-błotne, strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

Ze zgromadzonej dokumentacji i dostępnych materiałów mapowych wynika, że inwestycja będzie zlokalizowana poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000, a realizacja inwestycji, nie będzie wiązała się ze zniszczeniem cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, a także naruszeniem ciągłości oraz integralności obszarów Natura 2000.

Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji realizacja przedsięwzięcia nie niesie ze sobą utraty walorów krajobrazowych, nie wiąże się ze zniszczeniem oczek śródpolnych i łąk.

W ramach przedsięwzięcia planuje się wycinkę 25 sztuk drzew kolidujących z planowaną inwestycją. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w obrębie drzewostanu przewidzianego do wycinki nie stwierdzono występowania porostów nadrzewnych, próchnowisk oraz dziupli mogących stanowić siedlisko pachnicy dębowej. Na jednym z kasztanowców przewidzianym do usunięcia stwierdzono stare gniazdo sierpówki, na innym dwie niezasiedlone dziuple, stanowiące potencjalne siedlisko lęgowe ptaków wróblowatych o małych rozmachach. Wycinkę drzew zaplanowano wykonać poza okresem lęgowym przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Konieczność przeprowadzenia wycinki w tym okresie wymaga potwierdzenia w formie oględzin terenowych przez specjalistę przyrodnika, przeprowadzonych w ramach nadzoru

inwestorskiego, braku lęgów ptasich i siedlisk (np. miejsc zimowania) gatunków dziko występujących zwierząt w obrębie ww. drzew. Ponadto zaplanowano wzdłuż przedmiotowej drogi nasadzenia zastępcze w ilości odpowiadającej liczbie usuwanych drzew.

W przypadku konieczności podjęcia czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień, a także chwytanie i przemieszczanie,

- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

inwestor lub wykonawca są zobowiązani do uzyskania zezwolenie na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Wziąwszy pod uwagę dotychczasowy sposób użytkowania terenu, na którym planowana jest inwestycja, przyjęty zakres robót, lokalizację oraz zakres działań minimalizujących, nie przewiduje się aby planowane prace, wiązały się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na środowisko w zakresie ochrony przyrody, walorów krajobrazowych i bioróżnorodności.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.) przyjęto Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200036, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85), stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001729295929 – Kotomierzycza, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 258, poz. 1549), ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Zastosowano derogację, tj. przesunięcie terminu osiągnięcia celu, z powodu konieczności dodatkowych analiz oraz długości procesu inwestycyjnego.

Wody opadowe i roztopowe z jezdni odprowadzane będą powierzchniowo poprzez zastosowanie odpowiednich spadków podłużnych oraz poprzecznych w kierunku poboczy i rowów.

Budowa nie narusza istniejących warunków gruntowo-wodnych, nie zmienia ilości wody do odprowadzenia a rodzimy, przepuszczalny grunt w pełni zabezpiecza szybkie wsiąkanie wody.

Dla ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane planuj się prowadzić w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Czynności uzupełniania paliw oraz usuwania drobnych awarii, wykonywane będą jedynie w miejscach do tego wyznaczonych i przystosowanych.

W trakcie budowy nie będą powstawały ścieki technologiczne a jedynie niewielka ilość ścieków socjalno-bytowych, które gromadzone będą w przenośnych toaletach systematycznie opróżnianych przez firmę posiadającą stosowne zezwolenie w tym zakresie.

W związku z charakterem inwestycji, przy zastosowaniu zaproponowanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań mających na celu ochronę środowiska, nie przewiduje się wpływu czynności realizacyjnych na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleby.

Powstające w trakcie robót odpady będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, to znaczy gromadzone selektywnie, niezwłocznie usuwane z placu budowy i w pierwszej kolejności przekazywane do odzysku a następnie do unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich dalsze zagospodarowanie lub unieszkodliwienie.

Inwestycja nie jest całkowicie nowym zamierzeniem i jak wcześniej wspomniano nie spowoduje wzrostu natężenia ruchu pojazdów, zwiększenia udziału pojazdów ciężkich w potoku ruchu. Nie zmieni też dotychczasowego zagospodarowania i przeznaczenia terenu – należy je traktować jako dostosowanie do obecnych wymogów.

Ponadto zamierzenie nie wiąże się z nadmiernym wykorzystywaniem zasobów naturalnych, ponadnormatywnymi emisjami i występowaniem innych uciążliwości (co opisano powyżej).

Umieszczenie i skala inwestycji wyklucza możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Inwestycja nie należy do przedsięwzięć związanych z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, gdyż nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Jednakże, w związku z przewidywanym brakiem wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze jak również biorąc pod uwagę wpływ poprawy warunków jezdnych na zmniejszenie emisji spalin z silników poruszających się samochodów, emisja ta jest mało znacząca.

Na podstawie analizy czynników klimatycznych wpływających na funkcjonowanie operacji transportowych oraz formy zaburzeń przez nie wywołanych, wytypowano te czynniki, które mają

istotny wpływ na funkcjonowanie sektora transportu. Ich wybór poprzedzono analizą zjawisk klimatycznych i ich składowych.

W przypadku transportu drogowego do potencjalnych zagrożeń kryzysowych czynnikami klimatycznymi, należą: powódź (zniszczenie lub wyłączenie z funkcjonowania odcinków dróg), nagłe ataki mrozu połączone z obfitymi opadami śniegu (poważne utrudnienia w ruchu drogowym), huragany (poważne utrudnienia w ruchu drogowym), upały (deformacja nawierzchni). We wszystkich przypadkach powstające zniszczenia w obszarze infrastruktury i środków transportu przekładają się na zaburzenia w funkcjonowaniu drogi, tj. na opóźnienia lub przerwy w ruchu. Jednakże z uwagi na fakt, że omawiana droga posiada charakter lokalny, a planowana konstrukcja nawierzchni zapewni odpowiednią sztywność i nośność oraz ochronę przed upałami i mrozami, takie sytuacje nie powinny być nadmiernie uciążliwe dla uczestników ruchu. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

Przedsięwzięcie jest funkcjonalnie powiązane z istniejącym układem drogowym. Zważywszy jednak na skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia, na obszarze jego realizacji, znaczącego skumulowanego oddziaływania.

Jednak ze względu na fakt, że przedmiotowy teren usytuowany jest w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, nie sposób więc przewidzieć wszystkich planowanych zamierzeń na danym obszarze. Analizując ryzyko wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na etapie budowy stwierdzono, że w przypadku ewentualnej równoczesnej realizacji kilku inwestycji na omawianym terenie, wzajemne interakcje mogą zachodzić. W razie nakładania się harmonogramów prac pomiędzy przebudową drogi a innymi realizowanymi przedsięwzięciami, spodziewać się należy kumulacji oddziaływania w zakresie emisji gazów do powietrza i hałasu. Zwiększy się generowanie zanieczyszczeń do powietrza w wyniku pracy maszyn w jednakowym czasie. W takim przypadku należy tak ułożyć harmonogram prac, aby z jednej strony uwzględnić technologię robót, z drugiej zaś ograniczyć kumulację uciążliwych oddziaływań.

Po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji i biorąc pod uwagę wskazane wyżej fakty oraz treść opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdzającej, że dla niniejszego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jak również, nie wydanie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu, w terminie przewidzianym w art. 64 ust. 4 ustawy OOS, co zgodnie z art. 78 ust. 4 tejże ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń, oraz uwzględniając uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, Wójt Gminy Bukowiec uznał, że przy zastosowaniu przedstawionych w dokumentacji przedsięwzięcia (wniosek, uzupełniona karta informacyjna przedsięwzięcia) rozwiązań, skali i zakresie planowanego przedsięwzięcia, sposobie jego realizacji i eksploatacji oraz jego lokalizacji względem obszarów objętych ochroną, nie zachodzi obawa wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko a tym samym inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wydał w dniu 31.03.2017 r. postanowienie znak RRI.B.6220.65.4.2016.RS o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, o czym poinformowano strony postępowania zawiadomieniem znak RRI.B.6220.65.5.2016.RS z 03.04.2017 r. - zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Realizując dyspozycje art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w trakcie prowadzenia postępowania zapewniono stronom czynny udział w postępowaniu a przed wydaniem niniejszej decyzji zawiadomieniem (zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego) znak RRII.6220.65.6.2016.RS z dnia 21.04.2017 r. poinformowano strony o zebraniu wystarczających dowodów i materiałów do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz możliwości zapoznania się z dokumentacją postępowania i z możliwością wypowiedzenia się również co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W trakcie postępowania nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Na podstawie art. 84 ust. 1a organ określił, w niniejszej decyzji istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:

e) wycinkę drzew i krzewów w niezbędnym zakresie przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia, a także po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku siedlisk (np. miejsc zimowania) dziko występujących zwierząt,

f) w przypadku konieczności wycinki w okresie od 1 marca do 31 sierpnia dopuszcza się jej przeprowadzenie po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku siedlisk gatunków dziko występujących zwierząt, w tym miejsc ich lęgów i rozrodu,

g) wykonać nasadzenia zastępcze w ilości nie mniejszej niż liczba usuniętych drzew i krzewów, stosując gatunki rodzime z dobrze wykształconą bryłą korzeniową,

h) po wykonaniu nasadzeń corocznie, przez 3 lata sprawdzać udatność wykonanych prac, a w razie konieczności wykonać nasadzenia uzupełniające;

oraz nałożył obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym w szczególności:

a) drzewa występujące w zasięgu oddziaływania prowadzonych robót zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem, np. poprzez odeskowanie ich pni do wysokości 2 m lub do wysokości pierwszych gałęzi, przykrycie odsłoniętych korzeni matami słomianymi lub wilgotną jutą,

b) krzewy znajdujące się w zasięgu oddziaływania prowadzonych robót zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem, np. poprzez wykonanie obudowy z desek,

c) zaplecza budowy, miejsca postoju maszyn lub składowania materiałów nie lokalizować w zasięgu rzutu koron drzew.

Wskazane istotne warunki korzystania ze środowiska oraz nałożony obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostały wcześniej wskazane w uzyskanej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4240.1062.2016.DM.2

Po przeanalizowaniu zebranych w trakcie prowadzenia postępowania dokumentów oraz stanowisk organów opiniujących oraz uwzględniając wyżej wymienione fakty, Wójt Gminy Bukowiec uznał, że przy zachowaniu zaproponowanych przez wnioskodawcę rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska oraz ludzi i orzekł jak w osnowie.

Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia - załącznik nr 1

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Wójta Gminy Bukowiec, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić nie później niż przed upływem okresu wskazanego w art. 72 ust. 3 z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy OOS.



Wójt
mgr Adam Licznarski

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pan Maciej Wojnowski – pełnomocnik
Biuro Projektów Drogowych M STUDIO, ul. Gen. W. Sikorskiego 1/17C, 86-100 Świecie
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie

Wydanie niniejszej decyzji jest zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783 z późn. zm.).

Charakterystyka przedsięwzięcia

„Rozbudowie drogi gminnej nr 030919C w miejscowości Korytowo, gm. Bukowiec, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1275C do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1282C”

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie świeckim, na terenie gminy Bukowiec w obrębie Korytowo, na działkach:

- nr 79, 97/2, 105, 106, 107, 113, 140, 178 - ark. 1,
- nr 215/7, 218 - ark. 2,
- nr 226 - ark. 3.

Przedmiotowe zamierzenie polegać będzie na przebudowie drogi gminnej nr 030919C w miejscowości Korytowo. Niniejsza przebudowa planowana jest na odcinku ok. 1300 m, od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1275C do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1282C.

Droga ta stanowi, przede wszystkim, dojazd do zabudowy jednorodzinnej, pól, gospodarstw rolnych i przez drogi powiatowe tranzyt do innych miejscowości.

Obecnie przedmiotowa droga gminna posiada nawierzchnię częściowo gruntową a częściowo utwardzoną tłuczniami, trudno przejezdną o licznych koleinach i nierównościach. Wzdłuż drogi nie ma chodników, pobocza są gruntowe i zawyżone a zjazdy nieutwardzone.

Realizacja inwestycji ma na celu poprawę warunków technicznych nawierzchni istniejącej drogi oraz jej infrastruktury technicznej dla poprawy bezpieczeństwa i komfortu uczestników ruchu drogowego oraz warunków środowiskowych.

W ramach inwestycji planowane jest kompleksowe przebudowanie przedmiotowej drogi, tak aby uzyskała właściwy stan techniczny, a sama przebudowa obejmie takie główne elementy jak: wycinka kolidujących drzew i krzewów, wykonanie robót ziemnych, korytowanie i wykonanie podbudów, wykonanie nawierzchni jezdni w technologii bitumicznej, wykonanie chodnika o nawierzchni z betonowej kostki brukowej, przebudowa istniejących zjazdów, wykonanie przystanków autobusowych z peronami, wykonanie obustronnych gruntowych poboczy o nawierzchni z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, wykonanie elementów bezpieczeństwa ruchu oraz oznakowania poziomego i pionowego, wykonanie lub renowacja rowów przydrożnych oraz wykonanie robót wykończeniowych. Odwodnienie jezdni z wód opadowych

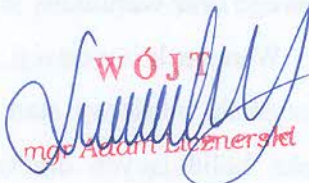
i roztopowych, przy wykorzystaniu spadków poprzecznych i podłużnych, odbywać się będzie na pobocza i skraj pasa drogowego.

Założenia projektowe dla planowanej rozbudowy:

- Klasa drogi:.....„D”
- Kategoria ruchu:KR1
- Prędkość projektowa: 30 km/h
- Szerokość jezdni 5,00 m
- Spadek poprzeczny jezdni na prostej.....2,0%
- Szerokość poboczy 0,75 m
- Spadek poprzeczny poboczy 8,0%
- Minimalne promienie dla wypukłych łuków pionowych 300 m
- Minimalne promienie dla wklęsłych łuków pionowych..... 300 m
- Szerokość zjazdów dostosowana do istniejących

Roboty drogowe prowadzone będą metodami tradycyjnymi ogólnie przyjętymi w polskim budownictwie drogowym. Użyte maszyny i materiały posiadać będą odpowiednie wymagane przepisami prawa świadectwa jakości i homologacje.

W wyniku prac przedmiotowa droga osiągnie normatywne szerokości, poprawną statykę i czytelność przebiegu, poprawiony zostanie standard i komfort jazdy, zapewniona zostanie ciągła przejezdność drogi, skróci się czas przejazdu oraz zwiększy bezpieczeństwo w ruchu drogowym.


WÓJT
mgr Adam Łucznarski